

## **Рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада ДФ 35.368.006 Інституту біології тварин НААН, м. Львів прийняла рішення про присудження Андрошуліку Руслану Леонідовичу ступеня доктора філософії галузі знань 21 «Ветеринарія» на підставі прилюдного захисту дисертації **«Життєздатність та розмноження медоносних бджіл за підгодівлі пробіотиком та цитратом Mg»**, за спеціальністю 211 «Ветеринарна медицина» 12 березня 2024 року.

Андрошулік Руслан Леонідович, 1996 року народження, громадянин України, освіта вища: у 2019 році закінчив Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій ім. С.З. Гжицького та отримав ступень вищої освіти магістр, спеціальність «Ветеринарна медицина».

Працює молодшим науковим співробітником лабораторії екологічної фізіології та якості продукції Інституту біології тварин НААН з 2023 року до цього часу.

Дисертацію виконано в лабораторії екологічної фізіології та якості продукції Інституту біології тварин НААН, м. Львів.

Науковий керівник – Ковальчук Ірина Іванівна, доктор ветеринарних наук, старший науковий співробітник, в. о. завідувачки кафедри нормальної та патологічної фізіології імені С.В.Стояновського Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького.

Здобувач має 20 наукових публікацій за темою дисертації, а саме: 1 праця у колективній монографії у співавторстві; 6 статей, зокрема 1 стаття, в міжнародному реферованому журналі, індексованому у Scopus і Web of Science та 5 статей у наукових фахових виданнях, затверджених МОН України.

1. Ковальчук ІІ, Андрошулік РЛ, Цап ММ Вплив різних доз цитрату магнію на життєздатність бджіл. Бджільництво України. 2022; 9: 57-63 <https://doi.org/10.46913/beekeepingjournal.2022.9.00>

2. Ковальчук П, Цап ММ, **Андрoшулік РЛ**, Пилипець АЗ, Денис ГГ Вміст мікроелементів у тканинах організму медоносних бджіл за підгодівлі магнієм цитрату. Вісник Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З.Гжицького. 2023; 25(109): 8-12 <https://doi.org/10.32718/nvlvet10902>.

3. Fedoruk RS, Kovalchuk П, Pylypets AZ, Tsap MM, Lesyk YV, **Androshulik RL**, Demchenko OA, Tymoshok NO, Babenko LP The effect of probiotic microorganisms on catalase activity, fractional composition of soluble proteins, and intestinal microbiota of honey bees Microbiological Journal. 2023; (4): 46-57, <https://doi.org/10.15407/microbiolj85.04.046>

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

1. Віщур Олег Іванович, доктор ветеринарних наук, професор, завідувач лабораторії імунології Інституту біології тварин НААН. Позитивно оцінив дисертацію. Зауважень не було.

2. Федорович Віталій Васильович – доктор сільськогосподарських наук, с.н.с., завідувач лабораторії біотехнології відтворення Інституту біології тварин НААН. Позитивно оцінив дисертацію. Зауваження: 1) Чим обґрунтоване застосування цитрату Mg у підгодівлі бджіл? 2) В огляді літератури не в повній мірі описано особливості системи травлення бджіл та склад мікробіоти. 3) На основі чого зроблено висновок щодо стимулювання репродуктивної функції бджолиних маток? 4) Незрозуміло чому в умовах термостату тривалість підгодівлі у першому досліді 20 діб, а у другому – 30 діб, чим це обумовлено? 5) З якою метою використовували підгодівлю бджіл пробіотиками *Lactobacillus casei* В-7280 і *Lactobacillus plantarum* В-7679. 6) Чи не погодитесь ви з тим, що таблиці добової збереженості бджіл, які займають одну або дві сторінки варто було б розділити, що сприяло б кращому сприйняттю матеріалу рецензентом. 7) Мають місце окремі стилістичні та орфографічні хиби на письмі, невдалі вислови, але вони не є принциповими і не зменшують позитивної наукової цінності дисертаційної роботи.

3. Мудрак Дарія Іванівна – кандидат ветеринарних наук, с.н.с., старший науковий співробітник лабораторії імунології Інституту біології тварин НААН. Позитивно оцінила дисертацію. Зауваження: 1) У огляді літератури недостатньо описана дія пробіотичних препаратів на організм медоносних бджіл. 2) Відповідно до правил новою номенклатурою доцільно використовувати термін «протеїн», а не «білок»; «ензим», а не «фермент». 3) Чому Ви у своїх дослідженнях вивчали вплив саме цитрату Mg на життєздатність бджіл? 4) Чи впливав цитрат Mg на силу бджолиних сімей та який можливий механізм його фізіологічної дії? 5) За яким принципом Ви формували групи-аналоги бджолиних сімей для досліджень в умовах термостату? 6) Доцільно було б за результатами щодобового контролю життєздатності бджіл провести визначення кореляційної залежності динаміки їх збереженості за умов підгодівлі Mg цитратом і пробіотиком *Lactobacillus casei* В-7280. 7) Перелік умовних скорочень побудований не в алфавітному порядку. 8) Уніфікувати назви пробіотиків, бо у першому етапі досліджень Ви подавали повну назву пробіотиків, а у другому етапі назви тих самих пробіотиків написані у скороченому вигляді. 8) Також трапляються незначні стилістичні та граматичні недоліки.

4. Галатюк Олександр Євстафійович – доктор ветеринарних наук, професор, завідувач кафедри мікробіології, фармакології та ветеринарної епідеміології Поліського національного університету. Позитивно оцінив дисертацію. Зауваження: 1) В огляді літератури доцільно більш детально описати фізіологічне значення Магнію. 2) У дисертаційній роботі здобувач опирається в цілому на сучасні наукові повідомлення, проте у роботі використано низку наукових публікацій дослідників, що були опубліковані до 2000 року, а також навчальні підручники. 3) Чим обґрунтована різна тривалість дослідження, в одних дослідах 20 днів, а в інших 30? 4) Доцільно пояснити, яка кількість бджолиних сімей була у контрольній і дослідній групах у I, II і III етапах дослідження? 5) Чим зумовлений ваш вибір пробіотиків *Lactobacillus casei* В-7280 та *Lactobacillus plantarum* В-7679 для досліджень у різних

концентраціях? 6) Рис. 3.7; 3.9; 3.11 – відсутні одиниці виміру 7) У тексті трапляються невдалі вислови, опечатки: с. 22-28; 34; 38; 44; 36; 75; 80; 124; 8) На с. 138 Пропозиція 2 Скільки на 1 літр сиропу треба пробіотика? 9) У пункті «Особистий внесок здобувача» бажано було б додати за наукового керівника, що саме було з його допомогою зроблено.

5. Постоєнко Володимир Олексійович – доктор сільськогосподарських наук, професор, директор Національного наукового центру Інститут бджільництва ім. П. І. Прокоповича. Позитивно оцінив дисертацію. Зауваження: 1) В обґрунтуванні актуальності теми дисертаційної роботи потрібно було б більш детально висвітлити доцільність використання пробіотичних препаратів для підвищення життєздатності медоносних бджіл. 2) Чим зумовлений ваш вибір саме на цитратних формах мікроелементів для досліджень? 3) Чи існують фізіологічно-оптимальні, обґрунтовані норми (рекомендації), вже раніше апробовані щодо застосування цитратних сполук для підгодівлі бджіл? 4) Як визначали дозу задавання цитрату Mg в цукровий сироп? 5) Чим обґрунтовується тривалість досліду 20-30 діб? 6) Чому за дії підгодівлі цитрату Mg вміст окремих мікроелементів у тканинах і продукції змінюється неоднаково, чим це зумовлено? 7) Яка відмінність функціонування імунної системи у бджіл і теплокровних тварин?

Результати голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» немає.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада ДФ 35.368.006 Інституту біології тварин НААН присуджує Андрошуліку Руслану Леонідовичу ступінь доктора філософії з галузі знань 21 «Ветеринарія» за спеціальністю 211 – «Ветеринарна медицина».

Голова спеціалізованої вченої ради  Олег ВІЩУР

